

# Et reelt nyt filter eller blot tankespind?

Inspireret fra kommunikation på nyhedsgruppen DK.Teknik.lyd er jeg kommet på et nyt faselineært filter.

Filteret vil - samtidig med at have afrulningskurver, der er realiserbare med 12 og 18 dB pr. oktav - også summere til fasedrej 0.

Dette alene gør filteret interessant, da de kendte faselineære filtre alle kræver 1.ordens filtrering af en eller flere enheder. Men er altså ikke således i dette tilfælde.

Teorien baserer sig på det matematiske udtryk  $H(s)=1$ , der blot betyder, at det der kommer ind er det samme, som det, der kommer ud mht amplitude og fase. Der må dog forventes et vist tab, da en side i en trekant altid er mindre end summen af de to andre og der i dette filter er tale om vektoraddition.

Man kan udregne de ideale filterkomponenter, men de kan ikke bruges til noget som helst.

De vil dog ved en simulering på en computer, hvor højttalerne er erstattet med ideale modstande, vise filterets karakteristiske egenskaber.

Udregningerne, teoretiske resultater, og lige så teoretiske stumper er altså angivet - godt nok kun tilnærmet. (matematikken er mig for langhåret) - og derefter tilrettet ved hjælp af et simpelt simuleringsprogram.

Skulle der være nogen blandt læserne, der kan kunsten at opløse de herværende overføringsfunktioner til de helt teoretisk korrekte stumper, måtte vedkommende meget gerne komme med et bud.

De beregnede kurver har  $a=4,5$

Data er angivet i 1/3 oktav spring.

Data kan samlet forskydes op/ned i frekvens for at få en anden centerfrekvens for systemet.

Der er altså ikke tale om delefrekvenser i traditionel forstand, men et samlet hele.

frekvens	bas	mellem	diskant
19.7	-0.75	-42.17	-84.15
24.8	-0.71	-38.19	-78.16
31.25	-0.65	-34.24	-72.2
39.4	-0.55	-30.31	-66.27
49.6	-0.42	-26.44	-60.39
62.5	-0.23	-22.64	-54.58
78.7	0.01	-18.96	-48.9
99.2	0.29	-15.45	-43.38
125	0.55	-12.18	-38.1
157.5	0.71	-9.23	-33.15
198.4	0.69	-6.68	-28.59
250	0.38	-4.59	-24.49
315	-0.27	-2.95	-20.84
397	-1.26	-1.75	-17.63
500	-2.55	-0.92	-14.79
630	-4.1	-0.39	-12.24

794	-5.87	-0.1	-9.93
1000	-7.81	0	-7.81
1260	-9.93	-0.1	-5.87
1587	-12.24	-0.39	-4.1
2000	-14.79	-0.92	-2.55
2520	-17.63	-1.75	-1.26
3175	-20.84	-2.95	-0.27
4000	-24.49	-4.59	0.38
5040	-28.59	-6.68	0.69
6350	-33.15	-9.23	0.71
8000	-38.1	-12.18	0.55
10080	-43.38	-15.45	0.29
12699	-48.9	-18.96	0.01
16000	-54.58	-22.64	-0.23
20159	-60.39	-26.44	-0.42
25398	-66.27	-30.31	-0.55
32000	-72.2	-34.24	-0.65

Overføringsfunktionen var:

$$H(s) = (1 + 2as + (a^2 + 2)s^2 + 2as^3 + s^4) / (1 + 2as + (a^2 + 2)s^2 + 2as^3 + s^4)$$

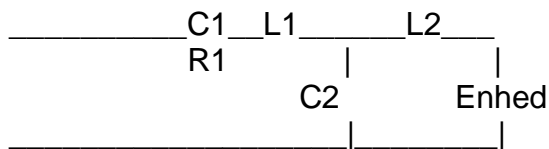
Der jo da tæller og nævner er ens vil give resultatet 1.

Funktionens tæller kan deles i tre:  $(1 + 2as) + ((a^2 + 2)s^2) + (2as^3 + s^4)$

Bas:

$$H(s) = (1 + 2as) / (1 + 2as + (a^2 + 2)s^2 + 2as^3 + s^4)$$

Basfilter topologi



I oversættelsen af dette kredsløb til spoler, kondensatorer og modstande vil

$C1s \rightarrow C1s + 1/R$  som jeg her tillade mig at indsætte som  $(C1 + 1/R)S$ .

Jeg er helt klar over at det er forkert. Men jeg kan ikke overskue sammenblanding af  $H(s)$  og  $H(s + \alpha)$ . Størrelsen  $1/R$  sættes lig nul og genindføres senere på næste trin, som vil være ved simuleringen på et højtalerprogram hvor modstandens virkning lettere kan følges.

$$H(s) = (C1 + 1/R)S / ((C1 + 1/R)L1C2L2)S^4 + ((C1 + 1/R)L1C2)S^3 + (C1L1 + C2L2 + C1L2)S^2 + (C1 + C2)S + 1$$

Modstandens rolle er at "lukke op" for kondensatoren. Modstandens størrelse må afhænge af "a"s størrelse og må foreløbig findes indirekte.

"R"s værdi sættes derfor til uendelig (1 udgår af tælleren i overføringsfunktionen) og komponentværdierne findes ud fra - nu bandpassfunktionen - til at være

$L1 = ((a^2+1)^2) / (2*a^3)$	$L1n = 2,4777$
$C1 = (2*a^3) / (a^2+1)$	$C1n = 8,5765$
$C2 = (2*a) / (a^2+1)$	$C2n = 0,4235$
$L2 = 1 / (2*a)$	$L2n = 0,1111$

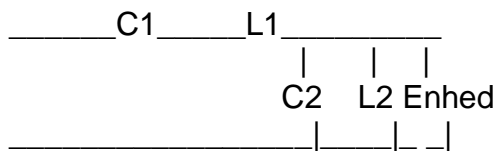
med en impedans=8 Ohm og centerfrekvens = 1000 Hz bliver:

$L1 = 2.4777 * 8 / 2 / \pi \text{ mH} =$	$3.15 \text{ mH}$
$C1 = 8.5765 / 8 / 2 / \pi * 1000 \text{ uF} =$	$170,6 \text{ uF}$
$C2 = 0.4235 / 8 / 2 / \pi * 1000 \text{ uF} =$	$8,42 \text{ uF}$
$L2 = 0,1111 * 8 / 2 / \pi \text{ mH} =$	$0,1415 \text{ mH}$

mellemtone:

$$H(s) = (a^2 + 2)s^2) / (1 + 2as + (a^2 + 2)s^2 + 2as^3 + s^4)$$

Mellemtonefilter topologi



$$H(s) = (L2C1)S^2 / ((L1C1L2C2)S^4 + (C1L1L2)S^3 + (C1L1+C1L2+C2L2)S^2+(L2)S+1)$$

$C1 = a/2$	$C1n =$	$2,25$
$L1 = 2/a$	$L1n =$	$0,4444$
$C2 = 1/(2*a)$	$C2n =$	$0,1111$
$L2 = 2*a$	$L2n =$	$9$

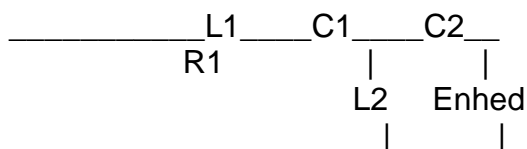
med en impedans=8 Ohm og centerfrekvens = 1000 Hz bliver:

$L1 = 0.4444 * 8 / 2 / \pi \text{ mH} =$	$0.566 \text{ mH}$
$C1 = 2.25 / 8 / 2 / \pi * 1000 \text{ uF} =$	$44.76 \text{ uF}$
$C2 = 0.1111 / 8 / 2 / \pi * 1000 \text{ uF} =$	$2.21 \text{ uF}$
$L2 = 9 * 8 / 2 / \pi \text{ mH} =$	$11.45 \text{ mH}$

Diskant:

$$H(s) = (2as^3 + s^4) / (1 + 2as + (a^2 + 2)s^2 + 2as^3 + s^4)$$

Diskantfilter



L1 ERSTATTES AF  $(R1 * L1 / (R1 + L1))s$  (samme fejl som for bas)

Modstandens rolle er at "lukke op" for spolen. Modstandens størrelse må afhænge af "a"s størrelse og må findes indirekte.

"R"s værdi sættes derfor til uendelig (s<sup>4</sup> udgår i tælleren) og komponentværdierne findes ud fra - nu bandpassfunktionen - til at være

$$H(S) = \frac{C1L2C2S^3}{L1 \cdot R1 / (R1 + L1) C1L2C2S^4 + C1C2(L1 \cdot R1 / (R1 + L1) + L2)S^3 + (L2C2 + L1 \cdot R1 / (R1 + L1)C1 + L2C1)S^2 + C2S + 1}$$

$$\begin{aligned} L1 &= (a^2 + 1) / (2 \cdot a^3) \quad L1n && = 0,1166 \\ C1 &= (2 \cdot a^3) / (a^2 + 1)^2 \quad C1n && = 0,4036 \\ L2 &= (a^2 + 1) / (2 \cdot a) \quad L2n && = 2,3611 \\ C2 &= 2 \cdot a \quad C2n && = 9 \end{aligned}$$

med en impedans=8 Ohm og centerfrekvens = 1000 Hz bliver:

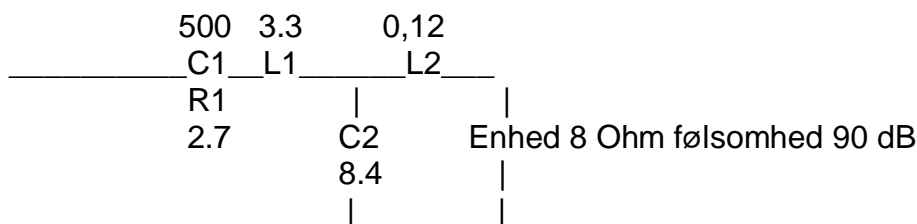
$$\begin{aligned} L1 &= 0,1166 \cdot 8 / 2 / \pi \text{ mH} &= & 3.15 \text{ mH} \\ C1 &= 0,4036 \cdot 8 / 2 / \pi \cdot 1000 \text{ uF} &= & 170,6 \text{ uF} \\ L2 &= 2,36 \cdot 8 / 2 / \pi \text{ mH} &= & 0,1415 \text{ mH} \\ C2 &= 9 / 8 / 2 / \pi \cdot 1000 \text{ uF} &= & 8,42 \text{ uF} \end{aligned}$$

Indsættes de her beregnede værdier, nås resultatet IKKE.

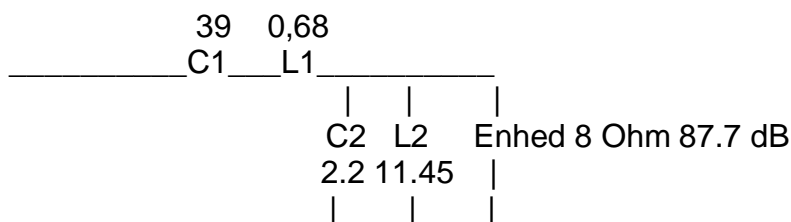
Modstanden skal jo genindføres og dens korrekte størrelse findes, så filteret bliver åbnet for bas og diskant.

De beregnede værdier må derefter tillempes den aktuelle modstandsværdi som for a=4.5 giver en modstandsværdi omkring 2.7 Ohm.

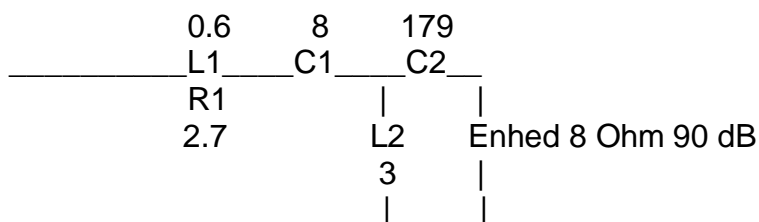
Basfilter med korrigerede komponentværdier:



Mellemtonefilter med korrigerede komponentværdier



Diskantfilter med korrigerede komponentværdier.



Jeg må her understrege at disse værdier kun gælder sådan cirka og kun for tænkte enheder.

Med faktiske enheder er man nødt til at indregne/medtage de i enheden selv værende komponenter. Det har den heldige virkning at de store værdier enten forsvinder ud af det elektriske filter eller skal have indført modstande, så f.eks. spoler måske skal have en stor værdi, men samtidig en stor modstand, så det ikke er bekosteligt at lave dem.

En ting mange nok vil undre sig over er, om det går at indføre modstande i serie med basenheder. Det må man jo normalt ikke. Det både kan man og må man, hvis men kun hvis bashøjttalens  $Q_t$  i kabinet er lavt og impedanskorrigeret. Det kræver lidt omhu med den parameter, men skulle ikke være noget egentlig problem. Med hensyn til diskanten skal man nok finde en, der ikke stiger i niveau opadtil.

Dette filter kan korrekt udført klare impulsgengivelse, stepresponse, firkanter m.v. som tillægges så megen betydning. Der vil blive tabt et par dB i varme og vektoraddition, men det er den faktiske pris at betale for at nå sådanne teoretiske mål i praksis.

Om løsningen så også vil behage vore ører, er en ganske anden og langt mere interessant sag. Som kun vores hørelse vil kunne afgøre, når den tid kommer. Enheder er på vej og kabinet haves så der er plads for en ledig hånd, der kunne have interesse i at bygge sådan en højtaler. Med Hensyn til impedansen af systemet, kan også den gøres temmelig lineær. Det fordrer blot at mellemtonen har en impedans sådan cirka på det dobbelte af bassens og diskantens.

Der er flere, der har leget med disse filtre, og det viser sig at simuleringsprogrammer ikke er totalt ens. Det er nok et spørgsmål om antallet af decimaler, der regnes med. De herværende kurver er fra Torben Kristiansen, og skal altså ikke tages for andet end de er – simuleringer.

Den sidste viser filterets evne som et faselineært filter at gengive de meget svære firkant-signaler. Hvilket jo ses, at det klarer fint, dog taget i betragtning at det altså er modstande og perfekte filterstumper, der er tale om, så det er lidt snyd. Dog er det min overbevisning og erfaring at praksis KAN bringes i temmelig god overensstemmelse med hinanden.

